

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

欽定大清會典則例卷二十六

詳校官檢討_臣劉 圻

編修_臣程嘉謨覆勘

總校官原任中允_臣王 燕 緒

校對官中書_臣呂雲棟

謄錄監生_臣王元弼

欽定四庫全書

欽定大清會典則例卷二十六

吏部

考功清吏司

人命

一命案檢驗康熙九年題準凡檢屍官員聽信
詐作有傷報稱無傷或將打砍傷痕報稱跌磕
傷者降一級調用轉謫之上司罰俸一年如上

司批令復檢竟不復檢將傷痕不行全報少報者降一級調用○十四年議準凡檢屍毋得三檢如違例三檢者罰俸一年○二十五年議準委令武職典史等官驗屍者將委令之上司降一級畱任○又議準凡命案實繫毆傷致死而捏報傷風及因他病死者承問府州縣官降一級調用司道罰俸一年督撫罰俸六月○雍正三年奏準凡人命呈報到官該地方官立即親

往相驗止許隨帶件作一名刑書一名皂隸二
名一切夫馬飯食均自行備用並嚴禁書役人
等不許需索分文其果繫輕生自盡毆非重傷
者即於屍場審明定案將原被鄰證人等釋放
如該地方印官不行自備夫馬取之地方者照
因公科斂律議處書役需索者照例計贓分別
治罪如故意遲延拖累者照易結不結例處分

○七年議準

京師五城內外有旗民雜處地方凡有人命領催總甲互相推諉每致遲延不報身屍難以相驗兇犯易於遠颺嗣後地方遇有命案如繫民地應總甲呈報如繫旗地應領催呈報倘遲延不報別經發覺將應管之領催總甲照律治罪如已報而佐領兵馬司互相推諉察明地界將該管官照推諉事件例議處○又議準凡控告人命如有誣告情弊將誣告人照律治罪不得聽

其自行攔息其間或有一時誤聽人言情急妄告於未經驗屍之先盡吐實情自願認罪呈辭求息者則是已知悔過應予以自新之路訊明該犯果無賄和等情照律定擬完結如有教唆情弊將教唆之人照律治罪該地方官有徇私賄縱者該督撫題叅照故出人罪例分別議處○又議準按律內檢驗屍傷若牒到不即檢驗致令屍變者將該地方官降一級調用如鄰邑

代驗遲延亦照此例行凡州縣官如遇鄰邑佐
貳移請代驗人命將接文及赴程時刻於代驗
通報文內聲明據報人命之佐貳官亦一面移
請鄰邑州縣官相驗一面將移請代驗情由報
明該管府州察覈如鄰邑之州縣官並無別故
巧為諉卸不住相驗者經上司察出將鄰邑之
州縣官照不應重律降三級調用如鄰邑之州
縣官實在患病並有緊要事務不能前往代驗

者該州縣出具確實印結並取同城官不致扶同捏結通報上司存案如有虛捏將扶同出結之同城官照徇情例降二級調用○乾隆元年議準凡人命呈報到官如正印官公出本邑與鄰邑壤地相距不過五六十里而鄰邑印官未經公出者即申報鄰邑印官代往相驗其或鄰邑地處寫遠不能朝發夕至或印官又經他往勢難兼顧者即派委佐貳代驗仍聽正印官審

理而代驗之員必繫同知通判州同州判縣丞等官毋得濫委雜職仍令該督撫飭令代驗各員相驗時必須稽察嚴密詳細驗看初供傷痕毋許草率朦溷苟且塞責其有日後復將屍傷詳請覆檢若檢出別情與初驗傷痕不符將代驗官照檢驗不實例分別議處○又覆準凡鬪毆重傷之人除附近城郭以及事簡州縣可以往驗者仍命正印官親詣驗看外其離城寫遠

之區及繁冗州縣實繁不能逐起親驗者應委
佐貳捕巡等官速往據實驗報仍聽州縣定限
保辜倘佐貳捕巡等官驗報不實照例議處如
州縣官實能往驗而怠弛推諉槩委之佐貳捕
巡等官致滋擾累捏飾等弊者仍照定例議處
○六年覆準人命案件該州縣官不立即親詣
相驗故意遲延致滋擾累者該管知府司道督
撫不行揭報題叅者將該知府降一級調用司

道罰俸一年督撫罰俸六月○七年奏準凡人
命案內傷痕有致命傷痕有不致命傷痕或將
致命傷痕報出不致命傷痕遺漏未報再或拳
傷報稱踢傷木器傷報稱鐵器傷之類罪無出
入者罰俸一年○十二年覆準黔省所屬有原
無佐貳及雖有佐貳而府廳州縣並不同城者
倘印官公出準令經歷知事吏目典史等官酌
帶諳練件作如法相驗寫立傷單一面仍請鄰

邑印官驗明填報至直省各督撫所屬州縣內
並無同城佐貳及地方廣袤與黔省情形相似
者亦一例酌量辦理其餘仍照定例遵行倘經
歷知事吏目典史等官於初驗時畧有增減後
經察出即將原驗之佐雜等官亦照檢驗不實
例分別議處

一命案緝兇康熙十五年題準官員所屬地方
有殺死人命州縣官知情隱匿不行申報者革

職不知情不行申報者降一級畱任○二十二年議準旗下家人莊頭等倚勢霸占把持衙門或將平民打死此等事發者若繫

內府人將該管官降一級畱任若繫王貝勒貝子公家人將該管理家務官亦降一級畱任若繫民公侯伯大臣官員家人將各主降一級畱任公無級可降應照例罰俸一年○四十二年奉旨筆帖式等有打死家人妄行不端之事者著革退○

四十七年覆準凡命案地方官從前不知不報
後即自行察出通報將本案審明不論年月遠
近皆免其議處若被上司察出或被旁人告發
者仍照官員所屬地方殺死人命不知情不行
申報例處分○四十九年覆準命案兇犯在逃
承緝官員初叅以六月扣限覈叅將承緝官住
俸勒限一年緝拏如限滿不獲罰俸一年再限
一年緝拏限滿不獲罰俸二年仍再限一年緝

拏限滿不獲降一級畱任兇犯照案緝拏其殺人兇犯如果隱匿本境該管官知而容隱不行拏究別經發覺將容隱之官照知情隱匿不行申報例革職如該管官委不知情繫地方棍徒容隱者止將容隱之人治罪如先雖容隱後仍自行出首亦準免罪○雍正二年遵

旨議準八旗官員有奴僕違犯教令依法決罰邂逅致死及過失殺者仍照律勿論外凡官員將奴僕

非故殺責打身死者罰俸二年故意毆殺奴僕者降二級調用持刃殺死奴僕者革職治罪將伊族中家僕非故意毆殺打死者降二級調用追人一口給付死者之主故意毆殺族中家僕者降三級調用追人一口給付死者之主持刃殺死族中家僕者革職治罪○四年議準凡地方有路死人命即以雙蓋未明通報自報出之日起扣限一年緝獲

乾隆十五年
改為六月

如逾限不獲

將該地方官照緝兇不力例察叅議處如緝獲
之後審繫讞殺仍照例定擬審繫盜殺仍將疎
防職名補叅○五年議準凡人命除實繫因病
倒卧自死無傷者許地方官驗詳掩埋外如將
受傷身死之人作為病斃擅自掩埋結案者發
覺之日將該地方各官照毆死捏報病死例議
處再有不肖官員慮兇犯莫緝將讞盜命案竟
行隱匿不報者事發之日將地方各官并上司

皆照諱盜諱命例議處○七年議準

京城內除倒卧身死無傷者許該管官驗詳立案
掩埋外如有受傷身死無名之人令五城大宛
二縣該管各官一面報部一面緝拏即詳開年
貌服色多張告示招人識認設立首報賞格務
期弋獲按其初報到官之日扣限一年緝拏兇
犯乾隆十五年改
為扣限六月如限滿不獲將承緝之該管
本地方官照緝兇不力例指叅處分如日後察

明實繫盜殺仍照

京城盜案例覈叅議處若協緝接緝等官能於限內拏獲兇犯一名者準予紀錄一次拏獲數多者以次遞加如被旁人出首拏獲者給以獎賞○又議準命案內如誣告反坐教唆假命及致死卑幼威逼自盡等案原無抵償之犯如果情節明顯罪應軍流者各該督撫審明發落仍將各案於年內彙題原招送部察覈如有情節不

符分晰題駁令再行確審察有弊端照失出入
例議處○又議準凡命案兇犯在逃承緝州縣
官一面詳報上司一面備文移知附近鄰邑遍
行訪緝如能拏獲別縣正兇於審明結案後將
拏獲之鄰邑地方官隨招附入題請議敘拏獲
一名者準紀錄一次二名者準紀錄二次三名
者準紀錄三次至拏獲四名以上者準加一級
○又議準凡官員接緝命犯能於一年限內拏

獲一案首犯者準紀錄一次一案之內首從悉
行拏獲準紀錄二次至前官任內有殺人兇犯
隱匿不報接任各官以到任日為始限三月察
出揭報如逾限不能察報別經發覺者將接任
州縣官降一級畱任接任同城知府罰俸一年
接任不同城知府在百里以內者罰俸九月在
百里以外者罰俸六月接任直隸州知州照知
府例議處接署之官亦照此例議處未及三月

者免議○八年議準凡承緝命案之本官未經緝獲內有升遷降調因事離任者仍按限咨叅分別議處外其接任官命犯案件如前任官有正兇未獲者以到任之日起限一年緝拏限滿不獲罰俸一年逃犯仍照案緝拏○十三年覆準凡命案內之首犯脫逃其承緝接緝各官在勒緝限內仍扣限覈叅議處至勒緝年限已滿照案緝拏後該管各官不實力察緝捕獲者令

該督撫於年終彙題冊內覈叅按其不獲名數
分別議處州縣吏目典史各官一年內二三名
不獲罰俸六月四五名不獲罰俸九月六七名
以上不獲罰俸一年以上應行議處官員覈叅
一次之後即免其重複叅處仍令照案緝拏若
接緝之員果能於照案緝拏之後年終彙題之
前拏獲兇首者除承緝各官無庸議敘外將接
緝之州縣吏目典史等官按其拏獲名數二三

名以上者紀錄一次六七名以上者紀錄二次
其承緝接緝各官一年內拏獲之數與不獲相
當者皆準其功過相抵統令該督撫於彙題冊
內將各案情由以及承緝年分一年內已獲幾
名未獲幾名並各官職名逐一聲明仍於貼黃
內開敘簡明總數刑部細加察覈會同本部察
議○乾隆三年議準官員故意毆死奴僕及毆
死族中家僕議以降調者雖有加級紀錄不準

抵銷○七年議準凡州縣所屬地方有殺死人
命州縣官知情隱匿不行申報該管上司明知
屬員有諱命情弊隱匿不行揭叅者各降三級
調用不知情失於覺察者同城知府降一級畱
任司道罰俸一年督撫罰俸六月不同城在百
里以內者知府罰俸一年司道罰俸九月督撫
罰俸六月百里以外者知府罰俸九月司道罰
俸六月督撫罰俸三月直隸州知州照知府例

處分仍令該督撫將知情與不知情並道路遠近於疏內聲明以憑照例察議州縣官不知情不行申報者降一級畱任上司免議○十一年覆準凡承審命案上司並無批駁情節者仍令按限審解外其有屢經駁察方經批準實屬遲延有因之案令該督撫據實聲明報部準其以檢驗之日扣限起如有假捏展限情弊照例叅處

賊盜

一承緝叛逆順治十八年議準同城失守將道府州縣印捕官皆革職提問同知通判經歷照磨知事檢校州同州判縣丞主簿等官皆革職屬邑失守將該管道員住俸催勦知府既無兵馬之責如不同城不議罪○又議準承緝叛逆人犯官員革職戴罪承緝接緝官停其升轉責緝協緝官住俸戴罪協緝督緝官罰俸六月催

緝將承緝官限三年緝拏

乾隆十五年改為如
扣限二年緝拏

如

不獲降一級調用如有加級紀錄準抵將盜賊
仍照案緝拏其接緝協緝官員以賊案發覺之
日計算如未滿三年仍停其升轉緝拏俟滿三
年將接緝協緝官員罰俸一年督緝道員罰俸
六月皆免其停升其未獲賊犯照案緝拏或所
屬地方有姦徒潛住左道惑眾結黨作亂或造
寫妖書偽印迷惑等事隱匿不報皆革職提問

該管上司各降四級調用督撫降一級調用如將叛逆人犯及人犯之父母兄弟妻子縱放脫逃及逃犯未獲作為已獲頂替者叛逆未滅誑報已滅者亦照此例處分如地方叛逆夥黨有即能除滅或將脫逃叛逆人犯即獲者皆免議如叛逆家屬不行解部或聽其賣贖或誑稱亡故皆降二級調用如起解遲延並叛逆人犯出入境內不能察獲者皆降一級調用該管上司

罰俸一年○又議準接緝叛犯各官停其具題
止將接管日期咨部停升俟年限滿後照例叅
處○又議準官員將在逃反叛正犯並未察出
出具並無印結後被旁人出首者將未經察出
之州縣革職知府降四級調用司道降二級調
用督撫降一級畱任如斬絞人犯及重要人犯
脫逃未經察出出印結後被旁人出首州縣官
降二級調用府道罰俸一年如將在逃叛逆牽

連之人及軍流人犯未經察出者州縣官罰俸
一年如將重犯官員自行藏匿者革職至姦細
出入境內不能察拏者州縣官降四級調用該
管上司降二級調用其姦細放火兇徒專責步
軍五城三營大宛二縣嚴拏如被別處官員人
等拏獲者該汛地官員亦照此例議處○康熙
十七年題準凡親身招撫偽官兵者應行議敘
以示鼓勵若不行據實呈報上司上司不行詳

察以少稱多謊奏請功將具題官降二級畱任
謊報官革職○乾隆六年議準聚衆為匪人犯
脫逃各省通緝之案不論本省及外省有能將
通緝人犯拏獲者該督撫具奏每一名紀錄一
次如拏獲要犯每一名準其加一級

一

京城緝捕竊盜康熙十五年題準

京城關內如有大盜二三十人帶弓矢將人砍傷

劫去財物該管文職不便照平常盜案例議處
將該管之兵馬司官革職賊案令接任官照案
緝拏○三十七年覆準

京城闕廟內乃

輦轂重地遇有白晝賊盜致死人命奪去財物該管
官員將賊犯當場全獲以及一月之內全獲者
免議如一月之內拏獲一半者將專汛官罰俸
一年兼轄官罰俸六月賊犯照案緝拏如一月

內該管官員不行緝拏致賊脫逃者將專汛官降二級調用兼轄官降一級調用所有加級紀錄不準抵銷賊犯令接管官照案緝拏其直隸各省城內遇有白晝賊盜致死人命劫去財物之事該管各官不行嚴拏照強盜入城池行劫之例議處○雍正七年議準大興宛平二縣承緝之案原繫直隸總督叅處者仍聽直隸總督照定例叅處外其有刑部見審內行文五城大

宛二縣緝拏之案如關繫偷盜倉庫錢糧並隱匿緊要重犯等項察明該管地方即於文內增注要犯勒限緝拏字樣該衙門於文到之日按限緝拏如限滿無獲將該司坊官大宛二縣初叅降二級畱任罰俸一年限一年緝賊全獲者準其開復一年內緝賊一半者免其議處如一年之內獲賊不及一半降三級調用未獲賊犯交與接任官照案緝拏其餘見審內尋常命盜

行文緝拏之案如限滿無獲繫司坊官承緝者
令該城御史呈報都察院咨行該部題叅繫大
宛二縣承緝者令該府尹題叅皆照外省承緝
不力例議處倘該城御史不行呈報都察院及
順天府不行題叅經刑部都察院察出將該御
史府尹題叅一并交部議處○乾隆三年覆準
五城地方令巡城御史督飭該管司坊等官實
力緝捕盜賊設法嚴比捕役務獲正賊究擬如

司坊官縱容捕役養賊及苦累失主等弊或經該城御史察叅或被害事主告發審實該司坊官照溺職例革職如一年限內所轄地方竊賊稀少或竊案雖多緝獲過半者準予記功遇有保題之時許其開明保奏如一年限內竊盜甚多拏獲不能過半者量予記過其有玩盜殃民等弊該管官題叅照例議處○六年奏準五城三營地方遇有被盜案件彼此關會於被盜

報官之日為始扣限三月緝拏無獲都察院會
同步軍統領合疏題叅交部察議○八年題準
五城地方有失竊案件該司坊官即行申報該
城御史及都察院山東道御史於失事之日起
勒限四月緝拏如限內全獲及半者免其叅處
如四月之內賊犯尚未全獲或雖拏獲不及半
者該城御史叅送到部將該司坊官住俸勒限
一年緝拏限內全獲及拏獲及半者準其開復

如逾限不獲該城御史按限題叅將該司坊官
罰俸一年賊犯照案緝拏其未經照案緝拏者
先由山東道御史按限提比其有廢弛怠玩者
聽山東道御史據實叅奏該巡城御史有不據
實報叅山東道御史有不實力稽察者令都察
院將該御史等察明叅奏交部議處○十四年
題準五城地方如有失竊案件既經事主呈報
該司坊官隱諱不行詳報該城御史即行察叅

將該司坊官照例降一級畱任竊犯限六月緝
拏限內拏獲準其開復限滿不獲降一級調用
緝犯交與接任官照案緝拏其有未報別經發
覺者免其諱竊處分仍於發覺之日為始將未
獲賊犯限六月緝拏限滿不獲罰俸三月竊犯
照案緝拏如賊已拏獲者免議○又覆準五城
如有盜案要犯拏獲到案尚未審擬該司坊官
不行羈禁擅自發保者將該司坊官罰俸一年

因而脫逃者將該司坊官降一級畱任限一年
緝拏如限內拏獲準其開復限滿不獲照所降
之級調用逃犯交與接任官勒限一年緝拏能
於限內拏獲者準其紀錄一次限滿不獲罰俸
一年逃犯照案緝拏如別城及鄰邑地方官有
能拏獲此等逃犯者每一名準紀錄一次

五城
命案

要犯取保候逃亦
照此例分別議處

一地方緝捕竊盜康熙七年議準凡強盜入城

池倉庫衛所殺官劫民搶奪獄犯將承緝州縣
印捕官並捕盜同知通判住俸於題叅疎防之
日扣算限一年緝拏盡獲開復若限滿不獲降
一級調用有加級紀錄皆準抵銷未獲賊犯存
案緝拏若一月內擒獲一半者初叅免其議處
仍停升餘賊限一年緝拏全獲者免議如所限
一年內不全獲罰俸一年賊犯照案緝拏接緝
協緝官員既非其任內所出之事免其停升照

案緝拏同城知府亦照州縣例議處不同城者
免議兼轄道員罰俸六月限一年催緝限滿不
獲再罰俸一年賊犯照案緝拏署事官照離任
官例罰俸一年○九年題準捕役誣拏良民為
盜私用非刑害人致死者將該管官革職如道
府不行據實察報者降二級調用按察使降一
級調用不行察出之督撫罰俸一年如未經致
死者降四級調用道府不行據實察報者降一

級調用按察使罰俸一年督撫不行察出罰俸
六月○又題準武職屬官兼轄等官如獲賊訊
明為盜情由即速行交送有司官員審理若不
速行移送有司官私用非刑審理誣良為盜致
死者將不行察出之總督罰俸九月若未致死
者罰俸六月○十年題準督撫題叅地方失事
應照四月六月之限皆以失事之日為始扣算
具題如該督撫將該管各官題叅到部本部不

必具題將所叅各官停其升轉俟兵部將武職覈明後具題到部之日將先經停升之案注銷照例議處○十一年題準官員約束不嚴致本衙門捕役夥賊為盜或捕役雇覓人役持票夥盜者皆革職致撫綏之兵復聚為盜者降一級調用○十四年議準總督有統轄全省兵馬之責如城內失事及鎮店道路劫失餉鞘皆罰俸六月如夥賊二三百人擄掠鄉村勒人取贖降

二級畱任○又議準白日內有賊黨監旗總督
照平常失事例題叅將總督罰俸六月○又議
準官員如二年之內不論是否同夥拏獲別汎
盜賊十五名者將專管官加一級拏獲三十名
者不論俸滿即升其兼轄官員訪獲三十名者
加一級訪獲五十名者不論俸滿即升京官具
呈刑部外官具呈督撫具題到日竝刑部覈明
是實與此例相符者交部議敘如藉端妄拏良

民者照誣拏良民例處分○十五年題準凡盜案如有必要問明事主之處應準取問不得因事主以強賊具報反借端吹求縱役需索更換衙門將事主提審苦累若有將事主苦累致死者將該管官革職治罪不行察報之上司各降三級調用不行察叅之督撫各降一級畱任若未致死者將該管官各降三級調用上司各降一級畱任督撫罰俸一年○十八年題準凡事

主報明失盜地方官不即行嚴緝反勒索事主
被受害之人告發者將該管官革職如巡撫不
行題叅別有糾叅告發者將巡撫降三級調用
○二十年議準道路村莊被劫承緝州縣印捕
官住俸限一年緝拏兼轄道官罰俸六月免其
停升限一年催緝限內拏獲一半者免罪餘賊
照案緝拏若限滿不獲州縣官皆降一級畱原
任再限一年緝拏道員罰俸一年賊犯照案緝

拏同城之知府與捕盜同知通判管轄數州縣
應照兼轄官員例初叅停升罰俸六月限一年
緝拏限內不獲罰俸一年照案緝拏同城知府
以下既有承緝知縣其知府應照同知通判例
議處不同城知府免其處分三限不獲州縣印
捕官再畱任一年如一年內能獲盜過半照例
開復如再不獲照例降一級調用賊犯交與接
緝官照案緝拏有加級紀錄準其抵銷若未滿

一年之限升遷照離任官例罰俸一年署事官
照城內失事例處分○二十五年議準直隸四
路同知所轄地方失事將該同知並失事地方
官仍照定例處分外至該同知所屬管轄地方
失事或於失事之際即行全獲或一月內全獲
者該督審明刑部覈覆五夥者紀錄一次十夥
者紀錄二次二十夥者加一級其該同知所轄
地方盜案應一年考覈一次如一年內所出盜

案獲完者免其議處獲完一半以上者降一級
畱任不及一半者降一級調用竟不獲者革職
令該督將各同知名下失事案件獲盜確數扣
算一年明白造冊報部察覈○又議準地方官
遇有盜案止報巡撫不報總督者罰俸六月○
又議準捕盜同知通判等官藉捕盜竊名色及
人命鬪毆犯姦等事濫差衙役苦累小民致死
者將該管官革職不行察報之上司降二級調

用不行察叅之督撫各降一級畱任若未致死
者將該管官各降三級調用上司降一級畱任
督撫罰俸一年○二十九年遵

旨議準地方遇有盜案遲延呈報者察明並無別故應
照疎防例議處○三十五年覆準地方失事限
年緝賊之後該員等捐納加級紀錄槩不準抵
銷○三十六年題準盜案初叅並限滿該督撫
將承緝之員不照定例題叅僅以承察遲延題

叅明繫徇庇屬官規避處分將該管官仍照盜
案例處分外將該管上司降三級調用督撫降
一級畱任○又議準直省督撫一切盜案將獲
盜日期備載疏內以憑詳覈如有不行開載者
罰俸一年○雍正元年議準承緝盜案各官務
期必獲盜首如限內不獲盜首雖獲盜過半於
免罪之外仍罰俸一年再限不獲盜首者罰俸
二年三限不獲者降一級畱任如盜首果繫病

故在某處者必須察驗供認實有確據方準免其處分若假藉別州縣之盜指為本案盜首別州縣亦扶同搪塞或先報盜首脫逃後經審出仍在該地方隱匿或捏報盜首病故後於別案發覺者將從前假藉扶同隱匿捏報之該地方官照諱盜例革職○又議準凡鄰境他省之地方官有能拏獲別案內首盜質審明確者該地方官加一級若拏獲失事州縣案內夥盜者每

按二名紀錄一次○又議準盜犯於初獲到案時即訊明曾經行劫某處同夥幾人共劫幾次審擬定案以後不許聽其任意狡供倘續獲之賊有所供出之案仍應行察亦以初供為主如有不肖州縣賄買盜供輾轉行察希圖銷案者革職○二年議準押解盜犯中途致有脫逃者將僉差不慎之該縣照例議處所有加級紀錄不準抵銷○三年議準地方遇有盜案一面申

報上司即一面關會鄰境州縣官遍處察緝有能於一月內拏獲鄰境案內首盜者加一級再紀錄一次拏獲夥盜者每一名紀錄一次至一月後拏獲者仍照前例議敘○又議準州縣申報盜案該廳員遍檄所轄地方協同緝拏三月內全獲一夥盜犯者將廳員準其紀錄二次○又奏準凡竊盜三犯曾經刺字者如州縣官不依律究擬擅自輕縱督撫指叅照失出例議處

若不照賊究擬並不依律刺字者亦照失出例
議處○又奏準凡強盜慘殺事主以及放火行
姦又或劫奪倉庫城池衙門並積至百人以上
者此等兇惡之盜首脫逃雖繫接緝之員亦照
承緝盜首之例按限處分○四年

諭安民必先弭盜而捕盜之法在於速拏聞有交界地
方失事盜賊竄匿鄰境有司以地非管轄不便徑拘
必用移文關提掛號添差方許緝拏以致濡遲時日

聞風遠颺即使日後拏獲而賊已花銷懸案不結凡
繫地方官均有弭盜之責何分此疆彼界嗣後交界
地方失事探實賊盜之處無論隔縣隔府隔省一面
差役執持印票即行密拏一面移文關會拏獲之後
仍報明該地方官添差移解倘捕役藉端誣害良民
照例從重治罪各該有司務須協力稽察使姦宄無
可潛藏以副朕息盜安民之至意欽此○又議準承
緝盜犯官員於獲盜初審之時如實無窩家之

案即於招內聲明毋得誣攀良民其訊明盜犯有窩家者於獲盜過半之內務獲盜首並獲窩家始準其免議如年限內只獲盜首並獲夥賊過半而窩家無獲者將地方各官亦照不獲盜首例議處若實有窩家之案地方官畏避不獲之處分因將窩家刪去經上司審出將該地方官照諱盜例處分○又題準盜犯越獄及中塗脫逃並從遣所逃回或從部發遣在塗脫逃之

盜犯地方官有能拏獲一名者紀錄一次拏獲
二名者紀錄二次拏獲三名者加一級如有能
拏獲三名以上者應予加級紀錄按此遞加○
又遵

旨議準地方編排保甲該地方官有不實力奉行稽察
盜賊者專管州縣官照不能察緝姦民例降二
級調用兼轄官繫同城降一級調用不同城降
一級畱任統轄官降一級畱任如上司揭報題

叅者免議○五年議準凡苗蠻殺刼或倚山負險或恃衆窩藏令專汛文武官弁各率兵役協力擒拏如有緝拏遲延藉端推諉令文武互相揭報題叅將遲延推諉之官降一級調用○又議準凡有呈報強刼盜案責令州縣印官不論遠近無分風雨立即會同營汛飛赴事主之家詳驗前後出入情形有無撞門毀戶有無遺下器械油熬之類事主有無拷掠綑紮傷痕並訊

地鄰更夫救護人等有無見聞影響當場訊取
確供皆填注通報文內如州縣官不親詣詳驗
或竟將未曾目見之情形捏作親詣填報將州
縣官照溺職例革職該管道府與直隸州知州
並管捕廳員將不親驗情形之屬官徇庇不揭
者照徇庇例降三級調用如遇地方失事而印
官公出佐貳捕官一面會同汛弁驗看先行緝
捕一面申請鄰邑印官覆加驗看據實申報倘

鄰邑印官推諉不即赴驗或將未曾目見之情
形附會佐貳捕官捏作親驗者將鄰邑印官照
徇庇例降三級調用至外地人民行商過客有
失事者亦責令居停或令船戶與事主一同據
實報官地方官亦即親身飛赴驗看情形嚴緝
務獲追贓給主倘民人有捏報等情及地方官
有隱諱抑勒與不行親驗等弊皆照例分別議
處其盜案内果有虛實情形未分盜贓未確限

內不能完結者許承審官將限內不能完結情
形逐細聲明據實詳報該管上司上司各官詳
細察明如果是實即行報部準其展限四月倘
該承審官有將易結之盜案不行速結濫請展
限該督撫等不能詳情度理漫為咨部經部察
出將濫請展限之有司官照易結不結例革職
轉詳咨部之司道府並直隸州等官各降一級
畱任督撫罰俸一年○又奏準直省督撫轉飭

府州縣等官將紳衿之家一例編次保甲聽保
長稽察如有不入編次者該地方官詳報題叅
比照脫戶律治罪地方官瞻徇情面不據實詳
報者照徇庇例議處○又奏準保正甲長須選
勤慎練達之人點充如有豪橫之徒藉名武斷
者該地方官徇縱不究照徇庇例議處○又議
準凡地方容畱面生可疑之人者許保正甲長
牌頭據實首告照例給賞若知而不首照例治

罪仍令州縣及捕盜等官於所屬地方不時稽
察密訪或有面生可疑之人出入其家即是窩
主立時究問得實將該犯拏禁照例擬罪拏獲
之州縣捕盜等官照承緝盜犯每案全獲例紀
錄二次倘不實力奉行察訪或被別處拏獲盜
賊供出窩家者將該管州縣捕盜等官仍照例
罰俸一年○又議準凡道路村莊刦失餉鞘護
送官革職地方官革職畱任同城知府住俸不

同城知府免議道員罰俸六月皆限一年緝拏
全獲開復若限內獲賊過半已獲盜首者將地
方官仍畱任同城知府降一級畱任道員罰俸
一年未獲賊犯皆照案緝拏倘逾限一年獲賊
不及過半或過半而盜首無獲者將地方官革
任同城知府降一級調用未獲賊犯交與接任
官照案緝拏有加級紀錄準其抵銷如一經失
事鄰汎官員及地方官即能獲賊過半已獲盜

首者將地方官並同城知府及該管道員皆免其處分至刦失錢糧交與該部照例行令分賠
○六年覆準凡偷掘山礦聚積地方除該管官知情隱匿不嚴行緝拏者仍照例革職外如雖非知情隱匿但失於察緝以致礦徒聚衆潛匿地方及經發覺又不上緊緝拏以致礦徒逃遁全未捕獲者將該地方官降三級調用未獲礦犯交與接任官照案緝拏若已經察緝應按所

獲名數分別處分其獲犯未及一半者降二級
畱任勒限一年緝拏限滿全獲準其開復倘限
內僅獲一半者降一級調用限滿獲犯仍未及
一半者降二級調用未獲礦犯交與接任官照
案緝拏如一經察緝即獲犯過半者降一級畱
任勒限一年緝拏限滿全獲準其開復倘限滿
仍止獲過半者再罰俸一年帶所降之級照案
緝拏全獲之日準其開復○七年議準各省直

隸州遇有盜案疎防失事之後將該管之州同與專汛印捕各官一并指叅其無州同者即以州判指叅皆照同知通判例分別議處限年督緝如限滿不獲亦照同知通判限滿之例處分其本州境內逃盜等案亦責成州同州判協同緝拏如地方失事以及限滿未獲皆照例察叅○又議準文武官員衙署被竊失事之員即行申報其承緝承審文職仍照竊盜定例處分若

不行申報別處發覺將不行申報之員降一級
畱任竊犯限一年緝拏限內全獲準其開復限
滿不獲降一級調用至衙署內實繫強劫或隱
匿不報及以強報竊將本官題叅革職仍畱該
地方勒令設法出資懸賞雇覓民壯與接任官
協同緝捕如已獲盜過半準其回籍若逾限不
獲勒限協緝三年方準其回籍○又獲準盜案
內窩線不獲止獲夥盜者承緝官照未獲盜首

例叅處○又議準盜賊遠颺他省窩藏如已有實據而隔省州縣徇庇不行實力擒拏或縱令轉窩鄰境者將州縣印捕各官皆照徇庇例降三級調用○又議準竊賊被獲將無辜良民挾讐詐陷或指窩賊妄行攀害承審官隨即訊明除將被攀之人即行釋放外其誣攀平人之賊犯加等治罪如地方官故意徇縱不將竊賊誣攀情由詳報加等治罪者或經上司察出或被

受害之人告發將承審官照失察誣良例誣攀
致死者革職未經致死者降四級調用○八年
覆準番人入內地為盜該管之土司有俸者住
俸俟三年無犯仍予俸祿若三年內連犯三案
者革去職銜無俸土司犯盜一案者降職一級
戴罪圖功俟三年無犯銷案如三年內連犯二
案者革去職銜擇應襲之人承襲並令該撫於
疎防本內將土司有俸無俸之處注明以便覈

議○又議準城內地方及村莊道路設有墩鋪者如遇失事無論夥盜多寡文武一例處分至偏僻村莊曠野道路向無防汛兵丁並未設有墩鋪者如遇失事無論盜夥多寡文職仍照定例武職照盜賊十人以下之例議處督令兵捕協同緝捕毋許推諉其失事地方有無防汛兵丁設立墩鋪之處令該督撫等於疎防疏內聲明以便察議○又議準捕盜同知通判等官如

有不以弭盜安民為念所屬州縣盜犯無獲並不按限提比徇情玩忽將同知通判照徇情例降二級調用倘廳員提比而州縣徇庇捕役不行解比廳員據實通詳將州縣官照徇庇例降三級調用○又覆準盜案接緝向無處分嗣後前官去任將未獲盜犯交與接緝之州縣印捕官限一年緝拏限滿不獲罰俸一年賊犯照案緝拏如限內有能獲賊雖不及半亦免其議處

○十年議準盜案踈防獲賊過半該地方官應得開復者若必俟該撫審題結案刑部覈覆後始準開復則盜案或有遲至數年未結以致應行開復之員不能升轉而應行議處之員轉得遷延嗣後盜案踈防照督撫所題有應行開復者準其開復如有應行議處者亦即為議處仍知照刑部如審題覈覆之時倘有徇隱捏報等弊將地方官并各上司照例從重議處○十二

年議準竊盜結夥至於十人以上雖不行強地方官亦難辭咎統以獲犯訊供之日起承審限期其疎防諱盜等項處分皆照強盜例察叅議處○又議準奉天各州縣及旗莊各地方照直省州縣之例令旗民官員一例編立保甲會同管束互相稽察倘有失事同叅疎防一例處分○十三年議準凡一人行劫及一人行竊臨時行強之案仍照舊例毋庸題叅疎防於限內拏

獲者亦不得濫邀議敘如限期已滿不獲仍照
例題叅議處○又覆準凡盜案內首犯脫逃其
承緝接緝各官在勒緝限內仍扣限覈叅議處
至勒緝年限已滿照案緝拏後恐該管各官不
實力察緝捕獲應令該督撫於年終彙題冊內
覈叅皆按其不獲名數分別處分州縣吏目典
史各官一年內二三名不獲罰俸六月四五名
不獲罰俸九月六七名以上不獲罰俸一年不

能及半者罰俸六月道府同知通判直隸州知州州同州判各官應總計所屬地方被劫案數一年內屬官將首犯名數拏獲不能及半者罰俸六月以上應行議處官員覈叅一次之後即免其重複叅處仍令照案緝拏若接緝及督接緝各官果能於照案緝拏之後年終彙題之先拏獲盜首者除承緝各官毋庸議敘外將接緝之州縣吏目典史等官按其拏獲名數二三名

以上者紀錄一次六七名以上者紀錄二次督
緝督接緝之道府同知通判直隸州知州州同
州判等官總計所屬地方被劫案數如能董率
屬官拏獲過半者準其紀錄一次其承緝接緝
督緝各官一年內拏獲之數與不獲之數相當
者準其功過相抵統令該督撫於彙題冊內將
各案情由以及承緝年分一年內已獲幾名未
獲幾名並各官職名逐一聲明仍於貼黃內開

敘簡明總數刑部細加察覈會同本部察議○
乾隆元年議準地方如有一家先後被刦一夜
屢次被刦之案雖不知是否一案盜夥但地方
屢遭刦掠明繫文武各官視同膜外不實力弭
盜安民該督撫提鎮立即指名題叅照不能察
緝姦民例降二級調用○又議準內洋失事文
武並叅外洋失事專責官兵文職免其叅處其
內洋失事文職處分照內地無墩防處所武職

處分之例初叅停其升轉二叅罰俸一年三叅
罰俸二年四叅降一級畱任○又議準護送餉
鞘官員如有失鞘若不由大道不執票赴營伍
州縣掛號撥兵護送並分賠銀限內不能賠補
及雖經分賠還項而地方官尚未緝獲賊犯者
該解官革職之案不准開復如解官經由大道
執票掛號所失錢糧限內賠完者該地方官
獲賊之日將解官一并附請開復如賊犯雖未

緝獲該解官果能限內竭力將所失錢糧獨賠還項者革職之案亦準其開復○又覆準凡捕役叅養竊賊坐地分贓該管官平時不行稽察或知風拏獲不依定例按所叅名數多寡分別治罪只藉端責革者降二級調用其該管上司不行察出同城者降一級調用不同城者降一級畱任○又覆準捕役人等將平素雖曾犯竊業經改悔仍勒餽送及地方偶有失事任意私

拏拷打者除將捕役照例治罪該管州縣照例
議處外將不行察訪之典史亦照失察衙役犯
贓例分別議處若故縱者仍照縱役犯贓例革
職其失察之總捕照失於覺察例罰俸一年○
二年覆準各省督撫提鎮飭行各營將弁嚴飭
塘兵務於防汛晝夜巡邏或遇搶奪刼掠力行
擒拏倘有截刼不行救護盜去不即尾追甚至
盜賊出沒漫不知覺者該管官知情徇隱照徇

隱例降三級調用或失於覺察照失於覺察例
罰俸一年至惡役與盜賊聲氣相通明知某案
繫某人偷竊利賊餽獻抗不擒拏應令各該督
撫即令印捕各官嚴加訪察如有前項不法情
事按律懲治倘該管官知情故縱照衙役犯賊
知情故縱例革職或失於覺察照失察衙役犯
賊例分別議處○三年議準凡已革捕役令地
保加意稽察如有窩匿滋事地保畏威不肯扶

同徇隱者將地保人等照例治罪如州縣官不實心奉行經督撫覈叅將不實心奉行之州縣照不能察緝姦民例議處○又覆準各省州縣申報竊案令該管上司詳載冊籍於歲終彙覈按其緝獲多寡量記功過以為勸懲其有地方竊案甚多並不實力緝拏以及縱捕養姦苦累事主等弊該督撫據實題叅分別議處○四年議準各衙門捕役如將竊盜及為匪之人不行

詳察準其承充將準其承充之本官降一級調用○又奏準捕役誣拏曾經犯竊之人指為見在跣緝之強竊盜犯拷逼教供致死者將該管官照誣良為盜例減為降三級調用如拷逼教供未致死者減為降一級調用○又議準凡盜案疎防其州縣印捕承緝等官以及該管之各上司如繫帶印公出者初叅免其處分仍停升勒限一年緝拏如限滿不獲仍照承緝限滿不

獲例議處若繫交印公出該督撫於疏內聲明到部免其承緝處分無庸停升限緝回任之後照接緝官察議其承倅等官及各上司原無接緝處分者皆免其議處未獲賊犯照案緝拏其署印官照承緝官議處○又奏準地方有誘拐等犯該地方官如不實力緝拏經該督撫察叅將該地方官罰俸一年人犯照案緝拏至承緝拐逃案犯亦照承審姦拐等案之例勒限四月

緝拏逾限不獲即照前例議處○五年議準凡前任逸盜未獲接任廳員能將前任全未拏獲一案盜犯緝拏全獲者準其紀錄三次拏獲過半者準其紀錄一次於獲賊一半之外能獲盜首者準其紀錄二次四路同知緝獲前任逸盜者亦照此例○又議準竊盜臨時同夥拒捕與白晝夥衆搶奪殺傷人者若未經獲賊並雖獲賊而為首及下手之兇犯未獲者皆照強盜案

件初限即將專兼統轄各官揭叅疎防勒限比
緝悉照強盜例分別議處若已獲有為首下手
兇賊惟夥賊未經拏獲者免其緊叅疎防夥賊
照案緝拏果能限內全獲審實附招議敘亦照
拏獲盜犯例分別議敘○又奏準事主以強報
竊之案後經發覺令地方官據實確覈申報該
督撫取具專兼統轄各官從前並無諱盜印結
報部其未經確覈朦溷出結者察出將專轄官

及扶同徇隱之出結各官令該督撫叅送到部
將捏結官照溺職例革職扶同加結之該管官
照徇庇例議處○又題準承緝官將一案盜犯
於四月限內全獲者每案準其紀錄二次如有
一名逾限不準議敘○又題準凡盜田野穀麥
菜果及無人看守器物之案所有專兼統轄各
官皆免開叅疎防如拒捕傷人致死正犯在逃
仍照命案例按限勒緝正兇限滿不獲照例叅

處○又奏準事主呈報失竊地方官詳細研究
如有強劫情節即會同營汛親詣事主之家詳
細驗看果繫強劫據實通報如實繫竊案出具
並無抑勒諱飾印甘各結隨文申送該管上司
地方官申詳竊案時亦令將事主原報呈辭備
細鈔錄呈報呈辭內如有強劫情節該地方官
並未聲明親詣驗看者令該上司指駁驗看如
因事主報竊即以失竊定案後經察明原報呈

辭內原有強刦情節而地方官並未親詣驗看
及該上司並不指駁驗看者叅送到部即將不
親詣之地方官降二級調用不指駁之道府同
知州判降一級調用刪減強刦情形轉報者革
職○六年覆準凡老瓜賊在曠野地方肆行殘
害不得以是仇非盜立案凡道路掩埋無主身
屍如有背負及放氣被勒戮傷情形有繫老瓜
賊謀害者察明確實將專兼統轄文武各官皆

照盜案例揭叅疎防勒限緝拏限滿不獲照盜
案例議處倘有希圖避重就輕濫以是仇非盜
立案者察出照諱盜例議處其直隸各省地方
如有老瓜賊居住令該地方官實力嚴稽保甲
訪拏如該地方官有能拏獲一名者照拏獲鄰
境盜首例議敘如有拏獲別汛老瓜賊者亦照
此例議敘倘地方官不能拏獲經犯事地方及
別州縣拏獲或指名赴本地方關拏者將該地

方照不實力編排保甲稽察例議處至拏獲老
爪賊已經供出窩隱之家承問官有心隱諱止
圖草率結案者照盜案刪去窩家例革職如該
員不能窮究窩家後經別官審出承問官照不
取緊要口供例罰俸一年○七年議準接緝官
能將前官未獲一案盜犯全獲者準其加一級
拏獲過半者準其紀錄二次於獲賊一半之外
能獲盜首者準其紀錄三次○又議準各省盜

案巡撫親行確審如地方官將良民擬盜改供該撫將此等情由審出不即改擬者皆照故入例議處如已改擬不將地方官指叅者照徇庇例降三級調用再地方官或希圖銷案刪改供招督撫嚴察題叅革職如督撫瞻徇不舉照徇庇例降三級調用若失於確察將不行詳察據以轉報之司道罰俸一年不詳察具題之督撫罰俸六月○又覆準凡遇事主被盜不行呈報

後經本管州縣察出或拏獲盜犯審明補報者
毋論前任後任仍照例取具印結繳報免其議
處如經上司訪聞飭令拏獲或經別處獲盜供
出移拏始據察明具報者將該州縣照所屬地
方有殺死人命不知不行申報例降一級畱任
該管府廳巡道若訪聞行拏或本屬州縣察出
補報者皆免其議處其別處發覺者將同城之
道府同知通判等官罰俸一年不同城在百里

內者罰俸六月不同城在百里外者罰俸三月
○十五年覆準本官失察捕役為竊降一級調
用如有將捕役為竊之案諱飾不報者一經發
覺即將該管官革職至捕役為盜例應革職者
自行察出應減為革職畱任捕役為竊例應降
一級調用者自行察出應減為降一級畱任○

十六年

諭盜案承緝處分例載印捕官限一年緝拏若限滿

不獲州縣等官降一級畱任至三限不獲州縣印
捕官再畱任一年如再不獲降一級調用若未滿
一年之限升遷者照離任官例罰俸一年其遇告
假丁憂等事離任亦照此辦理因而承緝各官於
例應降調之先告請病假離任皆得按例僅以罰
俸完結是明予以規避之路也緝盜乃地方官專
責其例應處分自不得巧圖倖免如果繫幹練循
良之員該上司據實保題自屬可行若曲為瞻徇

令得卸事自全處分不及盜案之塵積日久未必
不由於此著該部將此例別行定議具奏欽此遵
旨議定嗣後凡州縣官承緝盜案除奉

旨題補之闕如無合例之人不論何項叅罰均準保
題其特

旨升調與迴避別補及別案革職降調丁憂治喪離
任者仍照定例處分至告病請假及終養者如
初叅未獲例應住俸處分既輕為期尚遠亦應

照例辦理外其二叅三叅例應降一級畱任者
遇有病假終養離任即議以於補官日降一級
畱任三年無故開復其四叅例應降一級調用
者遇有病假終養離任議以補官日降一級調
用再察官員任內有承督未完事件如承緝案
犯並徵收承追錢糧等項款項繁多處分互異
若未經限滿之先離任者向例皆以罰俸一年
完結今既將盜案遵

旨別行定例其別項例有展叅各案亦應統照此例
如叅限未滿告請病假及終養離任例應住俸
停升降級降俸及罰俸三月六月九月者仍皆
以罰俸一年完結其餘處分皆各照本例察議
不得槩照離任官例僅議罰俸凡例有展叅之
案皆將離任官員因何事故離任之處該督撫
於咨題文內隨案聲明以憑覈議

一諱盜順治初年定州縣官將盜案隱諱不報

或諱強為竊者皆革職○康熙五年題準州縣
官地方失事勒令事主減報盜數將未獲賊犯
謊報溺死殺死者革職司道府等官不行詳察
遽以轉報罰俸一年督撫不詳察具題罰俸六
月○十二年覆準拏獲盜賊審問時供出已先
行刦之處審明仍行文該督撫若事主已經報
官將地方官照諱盜例處分如事主未報失事
未有實據者該督撫取具該地方官並無諱盜

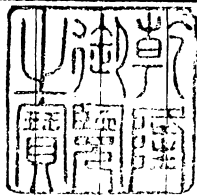
印結繳報若報後被旁人告發或被科道官糾
叅確察諱盜情實將該管地方官以諱盜不報
例處分○十五年題準或本汛失盜彼此推諉
不報者亦照諱盜例處分如將盜案已經申報
彼此推諉者將不應推諉之官降一級調用轉
詳官罰俸一年如上司將州縣申報盜數擅自
刪減者照州縣例處分如州縣官不確察盜數
申報或不開載失事地方官職名申報者皆罰

俸一年○雍正二年覆準州縣有諱盜不報該管之道府捕盜同知通判扶同徇隱者降三級調用如止失於覺察將同城之該管等官降二級調用不同城在百里內者降一級調用不同城在百里外者降一級畱任至督撫不能稽察屬官任其隱諱如繫知情降一級畱任不知情罰俸一年仍令各該督撫於題叅疏內將同城不同城及道里在百里內外逐一聲明以便分

別察議○三年議準如有地方官畏疎防承緝處分藉端嚇阻事主抑勒改供諱盜不報者勘實題叅照諱盜例革職若事主以竊報強挾制官府妄行控告者亦審明治罪以遏刁風○又議準州縣官如有諱盜不報及以強為竊者其捕盜之丞倅專官察出即行揭報者免議倘失察徇隱分別處分○七年議準接任之官於到任三月內務將前官諱盜之案察出揭報如逾

限不能察出或經發覺將接任印捕官皆革職
畱任接任同城該管官降一級畱任接任不同
城該管官罰俸一年到任未及三月免議接署
各官亦照此例議處○乾隆元年議準凡有呈
報強劫盜案仍照例令該管印官會同營員赴
勘外其以失竊具報者訊供確實應無庸會勘
仍出具並無抑勒諱飾印甘各結隨文申送該
管上司存案倘事主果有諱強為竊情弊察出

照例治罪如該地方官有抑勒改報諱強為竊
者別經發覺仍照諱盜例革職



欽定大清會典則例卷二十六